

Data: 8 luglio 2026 (p. 11)

Oggetto: Polizia Municipale, rimozione veicoli e carcasse abbandonate sul territorio, gestione parcheggi (strisce blu/abbonamenti ANM) e impianti sportivi.

Approvazione Verbale della Seduta Precedente

Presidente Lo Giudice: Dobbiamo approvare il verbale della seduta di ieri (p. 1). Lo volete in lettura o lo approvate all'unanimità? Qualcuno si astiene? Mattia, per te va bene? (p. 1)

Consigliere Mattia Valentino: Per il verbale di ieri, per me va bene. Sì, approvato (p. 1).

Presidente Lo Giudice: OK, approvato (p. 1).

1. Ordine del Giorno: Veicoli e Carcasse Abbandonate a Pianura e Soccavo

Presidente Lo Giudice: Passiamo all'ordine del giorno: Polizia Municipale, veicoli e carcasse abbandonate sul territorio di Pianura (p. 1). Per un errore di battitura il PC ha riportato solo Pianura, ma ovviamente parliamo del territorio di Pianura-Soccavo, sotto la gestione della nostra Municipalità (pp. 1-2). Avete dichiarazioni da fare? (p. 2) Se vogliamo approfondire seriamente il problema, dovremmo avviare una discussione con la Polizia Municipale che intendo invitare per porre domande concrete (p. 2). Consigliere Di Martino, prego (p. 2).

Consigliere Di Martino: Scusami, Presidente (p. 2). Il problema delle carcasse si rileva in modo casuale su tutto il territorio della Nona Municipalità o ci sono zone specifiche dove l'abbandono è ormai un meccanismo sistematico e automatizzato? (p. 2) Un conto è dire che ci sono 10 auto abbandonate nello stesso posto, e quindi si fa un unico prelievo liberando 10 posti (p. 2). Un conto è avere 20 carcasse dislocate sull'intero territorio: in quel caso la gestione degli spostamenti diventa molto più complessa (p. 2).

Presidente Lo Giudice: È proprio questo il punto (p. 2). Non conosco l'esatta mappatura di tutti i veicoli abbandonati in massa, ma sappiamo con certezza che ci sono punti in cui il fenomeno è costante: le carcasse vengono rimosse e poi puntualmente riposizionate (pp. 2-3). Alcune sono lì ferme a terra da tre, quattro o cinque anni (p. 3). Le segnalazioni sono state fatte, ma sono ancora là (p. 3). Vorrei capire se siamo noi a sbagliare l'indirizzamento delle richieste o se c'è un problema di natura economica che ne rallenta la frequenza (p. 3).

Consigliere Salvatore Palmese: No, perdonami, ma non ti sto seguendo con gli atti (p. 3). Gli ordini del giorno non riguardavano i varchi stradali? (p. 3)

Presidente Lo Giudice: No, Salvatore (p. 3). Abbiamo un problema serio su questo fenomeno che sta prendendo una brutta piega (p. 3). Auto, carcasse, motorini e veicoli vengono abbandonati per strada o sulla pista ciclabile, spesso con le targhe ancora attaccate, e talvolta vengono persino incendiati in posti assurdi (p. 3). Volevo confrontarmi con i Commissari di Soccavo e degli altri territori per capire se anche loro hanno notato questa necessità e se occorre intraprendere un'azione congiunta (p. 3).

Come possiamo accelerare lo smaltimento di questi rifiuti che, oltretutto, sono considerati rifiuti speciali? (p. 4) Vanno portati in deposito o rottamati direttamente? (p. 4) Vorremmo capire l'iter per poter formulare una richiesta d'aiuto più sostanziosa per la rimozione e per l'installazione di telecamere nei punti critici (p. 4). Ad esempio, dietro la chiesa di Via Lattanzio l'abbandono delle carcasse di motorini è diventato ripetitivo (p. 4). Un tempo vi si sversavano rifiuti di ogni tipo; ora lo sversamento dei rifiuti è diminuito, ma continuano ad abbandonare ciclomotori indisturbatamente (p. 4). Mattia, intervieni tu? (p. 4)

Consigliere Mattia Valentino: Intervengo subito dopo (p. 4).

Presidente Lo Giudice: OK (p. 4). Allora, Consigliere Di Martino, credo che dobbiamo muoverci su due fronti diversi (p. 4). Il primo è capire le tempistiche di prelievo dei veicoli abbandonati (p. 4). Quando facciamo richiesta di rimozione, l'Ufficio Veicoli Abbandonati impiega moltissimo tempo per i controlli e per l'iter di identificazione del proprietario (pp. 4-5). Dobbiamo capire se possono operare ovunque: non parlo di abitazioni private, ma delle aree comuni, dei parchi e dei complessi delle case comunali (p. 5). Se c'è un parcheggio o un'area verde collegata a una casa comunale, l'ufficio ha la competenza per entrare? (p. 5) Se scopriamo che non hanno la competenza per questi spazi gestiti dal Comune di Napoli, invieremo una richiesta formale al Comune per modificare questa situazione (p. 5). Il secondo fronte riguarda la possibilità di richiedere telecamere di videosorveglianza per i punti critici (p. 5). Lo dico come "possibilità" perché in Municipalità stiamo ancora attendendo l'installazione di telecamere e controlli promessi ormai tre anni fa per contrastare gli sversamenti abusivi e i problemi di traffico (p. 5). Se ci sono criticità pesanti, potremmo proporre che queste telecamere controllino anche chi abbandona le carcasse, contrastando due illegalità contemporaneamente (pp. 5-6).

Le carcasse sono ben visibili a occhio nudo (p. 6). Le segnalazioni vengono fatte, ma i veicoli e i motorini restano lì (p. 6). Forse la Polizia Municipale interviene solo tramite task force periodiche quando si accumula una grossa quantità di veicoli, per ottimizzare i costi? (p. 6) Se questo è il loro modus operandi, il rischio è che le carcasse in attesa di rimozione vengano incendiate, sprigionando diossina e tossine pericolose per la salute pubblica (p. 6).

Proporrei di redigere un documento da inviare alla Polizia Municipale per chiedere una relazione sullo stato della situazione, invitandoli anche in Consiglio per trovare una soluzione risolutiva e ben precisa (pp. 6-7). Finora il tema della Polizia Municipale è stato affrontato una sola volta; avevamo invitato la Dottoressa, ma purtroppo la Commissione non si è potuta aprire per mancanza del numero legale (p. 7). Non volendo rischiare che accada di nuovo, preferisco discuterne prima con voi (p. 7). Vorrei capire statisticamente l'andamento del fenomeno (p. 8). Lascio la parola a Mattia (p. 7).

Consigliere Mattia Valentino: Condivido le questioni sollevate (p. 8). Sarò breve per non essere ripetitivo (p. 8). Dobbiamo sottoporre la questione a un tecnico per capire se la logica attuale prevede solo interventi spot una tantum o se esiste un metodo ordinario e sistematico di bonifica, che francamente oggi non vedo (p. 8). Bisogna chiedere dei dati precisi al ramo specifico della Polizia Municipale: quanti veicoli sono censiti sul territorio? (p. 8) Quanti ne vengono prelevati all'anno, al mese o al giorno? (p. 8) Se parliamo di una media di 5 macchine rimosse all'anno a fronte di 300 auto abbandonate, il problema si risolverà tra cent'anni (p. 8). Questa non è la soluzione (p. 8). Trattandosi di una questione tecnica, non dobbiamo attuarla noi direttamente, ma dobbiamo basarci su dati reali (p. 9).

Altrimenti rischiamo di parlare senza cognizione di causa, accusando la Polizia quando magari il problema ha proporzioni diverse (p. 9).

Presidente Lo Giudice: Sono d'accordo (p. 9). Inserirò nel documento la richiesta di un'analisi del territorio e dei dati sugli interventi, cosa che credo non sia mai stata fatta nello specifico alla Polizia Municipale (p. 9). Questo è fondamentale per poter procedere (p. 9). Salvatore, volevi intervenire? (pp. 9-10)

2. Gestione Parcheggi e Strisce Blu (Criticità ANM ed EasyPark)

Consigliere Salvatore Palmese: Sì, vorrei intervenire su questo punto (p. 10). Durante la mia passata Presidenza, al secondo anno, inviammo un documento al Comandante Guarino della Polizia Municipale in cui noi consiglieri segnalavamo le zone critiche con posizioni Google Maps e report fotografici (pp. 10-11). Questo report è stato ripetuto in tre periodi differenti dell'anno per verificare l'effettivo lavoro di bonifica della Polizia Municipale (p. 11). Questo sistema lascia una traccia concreta: se in Via Lattanzio a luglio 2026 segnali una Fiat Croma bianca o un motorino verde, e a ottobre 2026 verifichi che la Fiat Croma non c'è più ma al suo posto c'è una Fiat Punto, o che il motorino è stato rimosso ma c'è una motocicletta, ti rendi conto che la bonifica viene fatta ma l'abbandono è purtroppo imperterrito (p. 11).

Inoltre, all'epoca per contrastare la sosta selvaggia e prolungata dei residenti che si scambiano continuamente il posto auto tra parenti, l'ipotesi era quella di inserire il disco orario o la sosta breve (p. 11). Oggi abbiamo tre problemi principali nel quartiere (p. 11):

1. A seguito della realizzazione della pista ciclabile, c'è stata una drastica riduzione dei posti auto liberi nel quartiere (p. 11).
2. Via dell'Epomeo è diventata una sorta di "salvadanaio" per il Comune di Napoli, dato che quasi l'80% dei posti è a pagamento (strisce blu) o gestito da garage privati (p. 12). Le traverse limitrofe ne risentono tantissimo, per non parlare di alcune zone di Pianura (p. 12). Negli ultimi anni i residenti hanno perso troppi posti auto a causa di mercatini, pista ciclabile, lavori per la fibra ottica e stalli riservati (p. 12). Serve regolarizzare i parcheggi, ma non si può chiedere ai cittadini di autotassarsi pagando obbligatoriamente un parcheggio privato per poter lavorare (p. 12).
3. L'abbandono dei veicoli riduce ulteriormente gli spazi disponibili (p. 13). Se facciamo un report visivo e fotografico delle targhe, possiamo affrontare il problema dei parcheggi e tutelare i residenti (p. 13).

Presidente Lo Giudice: Vorrei fare una precisazione sui parcheggi (p. 13). L'ANM si occupa della gestione delle strisce blu (p. 13). Noi come Municipalità non abbiamo la delega diretta sulla gestione della sosta tariffata, ma abbiamo la delega sui parcheggi pubblici e privati del territorio (pp. 13-14). Molti cittadini e consiglieri si stanno lamentando delle nuove "Stazioni Blu" (aree di sosta tariffata) introdotte da ANM su tutta Via Epomeo e Via Pomei (p. 13). Il problema è che hanno installato le strisce blu senza posizionare i parcometri (pachimetri) nelle immediate vicinanze, lasciando le persone nell'impossibilità di fare il biglietto cartaceo (pp. 13-15).

Inoltre, l'abbonamento annuale per le strisce blu riservato ai residenti è suddiviso per fasce rigide (es. la fascia "A6" per Via Epomeo, o altre fasce per Via Antonino Pio e Via

Romeo) (p. 14). Se un residente con abbonamento per la zona A6 non trova posto sulla via principale la sera, non può parcheggiare nella traversa a fianco se questa appartiene a una sigla o sotto-zona diversa, rischiando la multa (pp. 14, 16). È una situazione assurda (p. 14). La delega ANM a livello comunale è in capo al Presidente di Commissione Mario Gerolomini, ma entra in conflitto con le nostre competenze territoriali sui parcheggi pubblici e privati (p. 15). Intendiamo scrivere ad ANM per risolvere questo conflitto e capire come intendono procedere (p. 15).

Consigliere Salvatore Palmese: Si potrebbe proporre un abbonamento congiunto o un documento d'intesa (p. 15). Ad oggi il Comune giustifica la carenza di parcometri dicendo di voler favorire l'uso delle applicazioni come EasyPark (p. 16). Tuttavia, l'applicazione EasyPark presenta forti criticità sul nostro territorio: spesso la geolocalizzazione sul cellulare non legge correttamente le sotto-zone (p. 16). Via dell'Epomeo non ha la stessa tariffa di Viale Adriano (p. 16). Se l'applicazione imposta la tariffa della via errata, il cittadino, pur avendo regolarmente attivato il timer e pagato la sosta, riceve comunque la multa per "tariffa errata" (p. 16). Se persino chi è tecnologico riscontra difficoltà, figuriamoci il cittadino comune (p. 16). Bisogna scrivere al Comune per tutelare i residenti (p. 17). Nel 2025 e 2026 sono stati fatti troppi verbali per queste ragioni (p. 17). Se introduci le strisce blu, devi mettere il cittadino in condizione di non sbagliare (p. 17).

Consigliere Federica Bassano: Da un lato è giusto regolarizzare la sosta, ma bisogna tutelare i residenti, come abbiamo già ribadito (p. 27).

Presidente Lo Giudice: Esatto (p. 27). Per fare chiarezza, l'Ufficio Tecnico della nostra Municipalità (con il Dirigente Tecnico Marcello, che ringrazio per la totale disponibilità) ci ha spiegato che c'è stato un cambiamento nella gestione della segnaletica (pp. 25-26, 31). Fino a poco tempo fa, la gestione complessiva delle strisce era centralizzata (p. 31). Ora la competenza è suddivisa (pp. 26, 31):

- **Strade Primarie:** La competenza sulla segnaletica (strisce bianche gestite da Napoli Servizi, strisce blu gestite da ANM) resta al Comune centrale (p. 26). I parcometri su Via dell'Epomeo verranno installati a breve per uniformare la gestione (p. 26).
- **Strade Secondarie (Traverse):** La competenza è passata direttamente alla Municipalità (pp. 26, 31). Noi gestiamo le strisce bianche e le strisce gialle delle strade secondarie tramite le nostre risorse finanziarie di bilancio (pp. 26, 31).

Utilizzeremo i fondi del nostro bilancio e, se necessario, chiederemo ulteriori risorse al Comune di Napoli per effettuare il rifacimento della segnaletica orizzontale e verticale nelle strade secondarie (pp. 29, 31). Daremo assoluta priorità al ripristino delle strisce gialle per i posti disabili e delle relative paline verticali, che in molte traverse di Soccavo sono ormai sbiadite e consumate, accogliendo le numerose denunce e segnalazioni che arrivano dai cittadini da mesi (pp. 30-31, 33). Faremo una richiesta formale come Commissione per dare all'atto un valore istituzionale superiore (p. 31). Inevitabilmente della questione strisce e controlli parleremo con la Polizia Municipale, che è l'organo preposto alla vigilanza (p. 31).

3. Varie ed Eventuali: Impianti Sportivi e Chiusura Parchi

Presidente Lo Giudice: Tra le nostre deleghe rientrano anche la manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti, le attrezzature sportive e la programmazione delle attività (p. 27). Vorrei convocare una commissione specifica sulle attività sportive in vista del nuovo anno (p. 27). Intendo interloquire con l'Ufficio Tecnico e l'Assessore competente per fare il punto sulla situazione del centro "Monticelli Group", una struttura che doveva essere aperta e che invece è rimasta ferma (pp. 27-28). Vorrei visionare l'intero progetto, all'interno del quale doveva essere creata anche un'area mercatale (che attualmente si tiene in Via Evangelista Torricelli) (p. 28). Mi pare di capire che il blocco sia dovuto a problematiche con la Soprintendenza Archeologica, in quanto si è costruito in un'area in cui sono presenti delle mura romane (p. 28). La prossima settimana concorderemo un incontro con l'Assessore per discutere sia delle attrezzature sportive all'interno dei plessi scolastici sia della data di apertura degli impianti sul territorio (p. 28).

Infine, per quanto riguarda la chiusura dei parchi sollevata da Salvatore (riferita al Parco Attianese che risultava chiuso alle 19:30, impedendo alle famiglie l'accesso nelle ore serali) (pp. 17-18), ho verificato che la chiusura anticipata è dipesa esclusivamente dall'allerta meteo emanata ieri dalla Protezione Civile (p. 20). Ad ogni modo, la Commissione intende richiedere formalmente un censimento di tutti i parchi presenti tra Soccavo e Pianura, con i relativi orari di apertura e la presenza o meno del servizio di guardiania (p. 21). Strutture come il Parco Costantino o il Parco Don Gallo (nei pressi di Via Nerva) devono restare aperti proprio perché privi di custodi, e chiederemo chiarimenti alla Dottoressa Bucci per garantire la massima trasparenza e fruibilità dei polmoni verdi ai cittadini (pp. 21-22).

La seduta prosegue in presenza per la definizione dell'elenco delle strade secondarie da trasmettere all'ufficio tecnico (



COMUNE DI NAPOLI
IX MUNICIPALITÀ
COMMISSIONE BILANCIO

Commercio e artigianato; Occupazione suolo pubblico; Polizia amministrativa; Affissione e pubblicità; Manutenzione ordinaria e straordinaria aree mercatali; Manutenzione ordinaria e straordinaria verde pubblico e parchi; Polizia Municipale; Parcheggi pubblici; Risorse finanziarie e bilancio; Manutenzione ordinaria e straordinaria impianti ed attrezzature sportive; Programmazione attività sportive.

SEDUTA DEL GIORNO 08/07/2026

O. d. G. :

- 1) Polizia Municipale inizio discussione su veicoli e carcasse abbandonate sul territorio di Pianura
- 2) Varie ed eventuali

CONVOCAZIONE ORE 12:30

APERTURA ORE 12,50

	CONSIGLIERI	ENTRATA	USCITA	ENTRATA	USCITA
R	BASSANO FEDERICA	13,10	13,56		
	CURCIO MASSIMO				
P	DI MARTINO ANTONIO	12,50	14,12		
P	IZZI ELIO	12,50	14,12		
P	LO GIUDICE GIOVANNA	12,50	14,12		
	LUONGO FRANCO				
R	PALMESE SALVATORE	12,52	13,00	13,01	13,26
R	PATIERNO UGO	13,10	13,45		
	PETRA VALERIO				
P	PISANO ROBERTO	12,50	13,10		
	SANGES SALVATORE				
P	TIRELLI FABIO	12,50	14,12		
R	VALENTINO MATTIA	12,50	13,26		
	VARCHETTA VINCENZA				
P	ZECCONI LUIGI	12,50	14,12		

NOTE ✓

CHIUSURA ORE 14,12